

## Übung 6

Ausgabe: 23.05.2018

Abgabe: 29.05.2018

Die Abgabe ist in der Vorlesung am Dienstag bis 10:15h möglich. Für frühere Abgaben kannst Du den Briefkasten zwischen Raum 114 und 115 nutzen. Bitte schreibe Deinen Namen (in Druckbuchstaben) und die Matrikelnummer auf deine Lösung und **tackere** diese, wenn sie aus mehreren Seiten besteht!

### Aufgabe 6.1.

(1 + 4 + 3 Punkte)

Für ein  $3 \times 3$ -Spiel (2 Spieler, je 3 Strategien) sind die *Nutzenwerte* der Spieler wie folgt gegeben:

	E	F	G
A	0	0	1
B	1	0	0
C	0	1	0

Gib für dieses Spiel jeweils ein Beispiel für folgende Gleichgewichtskonzepte an:

- ein gemischtes Nash-Gleichgewicht.
- ein korreliertes Gleichgewicht, das kein gemischtes Nash-Gleichgewicht ist.
- ein grob-korreliertes Gleichgewicht, das kein korreliertes Gleichgewicht ist.

### Aufgabe 6.2. *Korreliert ist Grob-Korreliert*

(3 Punkte)

Betrachte ein endliches Kostenminimierungsspiel. Sei  $\mathcal{V}$  ein korreliertes Gleichgewicht des Spiels. Zeige, dass  $\mathcal{V}$  auch ein grob-korreliertes Gleichgewicht des Spiels ist.

**Bitte wenden!**

**Aufgabe 6.3. Fair-Sharing-Spiele**

(3 Punkte)

Betrachte ein Fair-Sharing-Spiel mit  $n$  Spielern. Zeige, dass dieses Spiel  $(n, 0)$ -smooth ist.

**Aufgabe 6.4. Verbindungsspiele**

(2 + 3 + 1 + 4 Punkte)

In einem *Verbindungsspiel mit hohen Kantenkosten* gibt es eine Menge  $\mathcal{N}$  von  $n$  Spielern und Kantenkosten  $\alpha > n(n-1)$ . Jeder Spieler ist ein Knoten. Spieler  $i$  wählt als Strategie eine Teilmenge  $S_i \subseteq \mathcal{N} \setminus \{i\}$ . Wenn  $j \in S_i$ , dann kauft  $i$  eine *ungerichtete Kante*  $\{i, j\}$  zu  $j$ . Wenn eine Kante von einem Spieler gekauft wird, kann sie von allen Spielern genutzt werden.

Das *Netzwerk in Zustand*  $S$  ist  $G(S) = (\mathcal{N}, E(S))$ , ein Multigraph aus allen Spielerknoten und allen gekauften Kanten  $E(S) = \{\{i, j\} \mid i \in \mathcal{N}, j \in S_i\}$ .

Für seine Kosten betrachtet Spieler  $i$  die Kosten  $\alpha \cdot |S_i|$  der von ihm gekauften Kanten und die Länge  $dist_{G(S)}(i, j)$  eines kürztesten Weges in  $G(S)$ , für jeden anderen Spieler  $j \in \mathcal{N}$ . Wenn kein Weg zwischen  $i$  und  $j$  existiert, dann ist  $dist_{G(S)}(i, j) = \infty$ . Die Kosten von  $i$  in Zustand  $S$  sind

$$c_i(S) = \alpha \cdot |S_i| + \sum_{j \in \mathcal{N}} dist_{G(S)}(i, j) .$$

Die sozialen Kosten sind  $cost(S) = \sum_{i \in \mathcal{N}} c_i(S)$ .

Zeige jeweils die folgenden Aussagen:

- Für jedes reine Nash-Gleichgewicht  $S$  eines Verbindungsspiels mit hohen Kantenkosten ist das Netzwerk  $G(S)$  ein Baum.
- Für jedes soziale Optimum  $S^*$  eines Verbindungsspiels mit hohen Kantenkosten ist das Netzwerk  $G(S)$  ein Stern (d.h. es gibt einen Knoten  $i'$  und  $E(S^*) = \{\{i', j\} \mid j \in \mathcal{N}\}$ ).
- Der Preis der Anarchie für reine Gleichgewichte in Verbindungsspielen mit hohen Kantenkosten ist höchstens 2.
- Es gibt keine Konstanten  $\lambda > 0$  und  $\mu < 1$ , so dass jedes Verbindungsspiel mit hohen Kantenkosten  $(\lambda, \mu)$ -smooth ist.